

در ضرورت حذف شعار

جمهوری دمکراتیک خلق و جایگزینی آن با حکومت شورائی

چندین سال است که مطبوعات سازمان برای بیان حکومت آلترناتیو از دو واژه و عبارت مختلف استفاده میکند و به یک نوع دوگانگی دچار است. هم از جمهوری دمکراتیک خلق نام میبریم وهم از حکومت شورائی. در برنامه جمهوری دمکراتیک خلق، برنامه عمل حکومت شورائی و در نشریه کار هر دو را تبلیغ میکنیم. کنفرانس باید به این دوگانگی نقطه پایان بگذارد.

نظر به اینکه اولاً:

* شعار جمهوری دمکراتیک خلق از همان ابتدای ورودش به ادبیات سیاسی سازمان (دیماه سال ۶۰) شفافیت لازم را نداشته و با تعبیر و تفسیرهای متفاوتی روبرو بوده است تا آنجا که زیر عنوان این شعار، حتی تفاسیر متضادی در مورد شکل و مضمون حکومت آلترناتیو ارائه میشده است.

* در این جمهوری (آلترناتیو) رابطه شوراها و قدرت سیاسی مخدوش است و برداشت های بکلی نادرست و بخشا " برداشت های بورژوائی و منشویکی از مقوله شورا ارائه می شده است که طبق آن ، شوراها یا نقشی در حد حمایت کننده و " پشتوانه " مجلس موسسان یا در حد ارگانهای مشورتی برای حکومت و حداکثر ارگانهای فشار از پائین به حساب می آیند (نگاه کنید به برنامه عمل گذشته سازمان) و در هر حال در این برداشتها شوراها از مضمون اصلی تهی شده و قدرت سیاسی بیرون از شوراها و برفراز سر آنها قرار دارد.

* بعدها وقتی که ما خواستیم ایده دولت طراز نوین و دولت نوع کمون را از کانال شعار جمهوری دمکراتیک خلق بیان و برشوراها تاکید کنیم، به دلیل وجود تعابیر مختلف از این شعار در سطح جنبش، همواره ناچار به توضیح و ارائه تفسیر خاص خود از این شعار بوده ایم ، که این مسئله نیز هم دلیل بر کشدار بودن عبارت جمهوری دمکراتیک خلق وهم نارسا بودن آن در بیان مضمون و شکل حکومت نوع کمون می باشد.

دوماً از آنجاکه:

* شعار حکومت شورائی یا حکومت شوراها که بیش از ده سال است ما آن را در نشریه کار تبلیغ می کنیم نه فقط شعاری است که بقدر کافی صریح، شفاف و مشخص است، بلکه همچنین بما کمک میکند تا مضمون و شکل حکومت آینده را بروشنی و بی هیچ ابهامی بیان کنیم و ضروریست که همچنان و بیش از پیش روی این مقوله بکوبیم.

* تاکید بر شوراها و حکومت شورائی در مطبوعات سازمان نه فقط از این بابت ، بلکه از این نظر نیز بسیار درخور اهمیت است که اولاً فقط حکومت شورائی و سازمان شورائی دولت است که قادر است دستگاه بوروکراتیک را نابود و بطورکلی از میان بردارد دوماً "حکومت شورائی برای انتقال از نظام بورژوائی به نظام سوسیالیستی و نیز برای دیکتاتوری پرولتاریا، نه تنها شکلی از نوع عال تر موسسات دمکراتیک است، بلکه یگانه شکلی است که میتواند انتقال به سوسیالیسم را به بی دردترین نحوی تامین کند و به گفته لنین شوراها " آن نوع دولتی را احیا می کنند که کمون پاریس آن را طرح می ریخت و مارکس آن را " سرانجام شکل سیاسی کشف شده ای که قادر است رهائی اقتصادی رنجبران را عملی سازد " نامید".

بنابراین من همانطور که در مقاله " در اطراف دو شعار جمهوری دمکراتیک خلق و حکومت شورائی " (که درستون مباحثات نشریه کار شماره های ۳۰۶ و ۳۰۷ به چاپ رسید) پیشنهاد و دلائل خود را در حذف عبارت جمهوری دمکراتیک خلق و جایگزینی آن با حکومت شورائی و تاکید بر شوراها ارائه کرده بودم، اینجا نیز همان پیشنهاد را تکرار میکنم، که : " هم برای تصفیه حساب قطعی با ناروشنی های مستمر در فرمولبندی جمهوری دمکراتیک خلق ، هم برای پایان دادن به برداشت ها و تعابیر ناگزیری که طرح این شعار به همراه دارد ، هم برای مرز بندی قاطع با درکهای غیر پرولتری در مورد رابطه شوراها و قدرت سیاسی، و هم به منظور تاکید بیشتر بر شوراها بمثابه نهادهای قدرت دولتی و حکومت شورائی بعنوان یگانه حکومتی که میتواند به بی درد ترین شکل انتقال به سوسیالیسم و دیکتاتوری پرولتاریا را تامین کند، ضروریست تکلیف خود را با شعار کهنه شده و کشدار جمهوری دمکراتیک خلق یکسره کرده و آن را بکلی از تبلیغات خود حذف کنیم . . . گفتنی است که این شعار هم اکنون نیز در عمل از تبلیغات ما حذف و یا تقریباً " حذف شده است، ولو آنکه هنوز در برنامه و یا در صفحه آخر نشریه کار کلیشه وار تکرار می شود . معهذا موقع آن رسیده است که کنفرانس برای همیشه به این دوگانگی پایان داده و در حذف رسمی و قطعی این واژه از برنامه، تصمیم گیری کند تا بجای جمهوری دمکراتیک خلق همه جا از واژه رسا و محکم حکومت شورائی استفاده شود. (الف _ جوادزاده)